MEMO

NV ROVA Holding

Steinfurtstraat 2
Postbus 200
8000 AE Zwolle

IBAN NL52ABNA0576045861
BIC ABNANL2A
KVK nr. 05057813

Aan:	Arnold Kaashoek
Onderwerp:	Analyse potentie milieustraat
Datum:	23 februari 2026
Van:	M.I. Mann
Kenmerk:	-

Beste Arnold,

Zoals afgesproken tijdens ons overleg eind 2025 hebben we gekeken naar de (korte termijn) potentie voor meer circulariteit op de milieustraat van Urk. Hierbij hebben we de volgende aspecten onderzocht:

- Check benodigd oppervlak
- Volumes mbs
- Resultaten onderzoek meubels, doorvertaald naar Urk
- Mogelijke uitbreiding naar 25 stromen
- Mogelijke korte-termijn acties

In deze memo staan de resultaten van onze analyse weergegeven.

Met vriendelijke groet
NV ROVA Holding

M.I. Mann
Beleidsadviseur (Senior)

Op al onze opdrachten zijn van toepassing de Algemene Inkoopvoorwaarden NV ROVA Holding. Deze Algemene Inkoopvoorwaarden vindt u op www.rova.nl/inkoopvoorwaarden

Benodigde ruimte

De gemeente gaf tijdens ons gesprek aan dat zij schatten, o.b.v. de opties van Modulo, dat ca. 5000 m^2 nodig is voor een volwaardig milieubrengstation (mbs). Dit komt overeen met de inschatting van ROVA voor een grote mbs-locatie. Een kleinere locatie kan eventueel met minder ruimte toe, maar gezien de wensen en ambitie van de gemeente lijkt 5000 m^2 een realistische inschatting.

Volumes mbs Urk

De cijfers over 2025 zijn ten tijde van schrijven nog niet definitief, dus is uitgegaan van de cijfers over 2024. De grootste stromen qua tonnage zijn grof restafval (GHA), hout, schoon puin en schone grond. Voor grond zijn geen kansen in beeld, deze stroom wordt in dit memo verder buiten beschouwing gelaten.

Stroom	Ton gebracht in 2024	Kg/inw
Grof huishoudelijk restafval (GHA)	278	13
Bouw- en sloopafval	99	5
Matrassen	40	2
KCA	19	1
Elektrische apparaten (AEEA)	94	4
Grof tuinafval	59	3
Hout	261	12
Schoon puin	264	12
Schone grond	233	11
Totaal brengstation	**1348**	**61**

Resultaten onderzoek meubels

Begin 2025 heeft CirkelWaarde (de samenwerkingsalliantie van AVU, Circulus en ROVA) onderzoek gedaan naar de samenstelling en potentie van het grof restafval en het hout, met speciale aandacht voor meubels. Van de 11 gemeenten waar het onderzoek heeft plaatsgevonden komt Urk het meest overeen met Bunnik; beide gemeenten vallen onder stedelijkheidsklasse 4 en hoogbouwklasse D. Ook qua inwoneraantal liggen deze gemeenten relatief dicht bij elkaar. Bovendien heeft Bunnik, net als Urk, geen diftar. Daarom is voor deze analyse, naast de gemiddelde resultaten over alle gemeenten, m.n. gekeken naar de resultaten in Bunnik.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de analyse een steekproef betreft; er is geen garantie dat de resultaten in Urk daadwerkelijk overeen zullen komen met die van Bunnik of het gemiddelde van alle onderzoeken. Deze berekeningen geven slechts een indicatie van wat de verwachte resultaten zouden kunnen zijn.

Uit het onderzoek komen enkele productgroepen naar voren die mogelijk interessant zijn om gescheiden in te zamelen. Dit betreft pallets, laminaat en vloerkleden & tapijt.

Pallets

In Bunnik bestond 11% van de houtcontainer uit pallets, gemiddeld was dit 7,6%. Voor Urk zou dit overeenkomen met een hoeveelheid van ca. 20-30 ton per jaar. Voor pallets bestaat reeds een keten voor hergebruik en reparatie, wat het relatief eenvoudig zou maken om deze stroom apart te laten verwerken. CirkelWaarde is dit al breder aan het verkennen.

Laminaat

Er is inmiddels minimaal 1 bedrijf wat laminaat kan recyclen tot nieuw laminaat. CirkelWaarde verkent de mogelijkheden om deze stroom apart te laten verwerken. In Bunnik bestond ca. 2% van de houtcontainer uit laminaat, gemiddeld is dit 8,7%. Voor Urk zou dit overeenkomen met ca. 5-20 ton per jaar.

Vloerkleden & tapijt

Deze stroom wordt in sommige ROVA-gemeenten al apart ingezameld. In Bunnik bestond 18% van het grof restafval uit vloeren en vloerkleden, waarvan ongeveer 2/3 vloerkleed of tapijt was. Gemiddeld betrof dit 13%. Voor Urk zou dit overeenkomen met ca. 24-33 ton per jaar.
Hierbij is ook interessant om te benoemen dat ca. 20% van de vloeren en vloerkleden direct herbruikbaar zou zijn, en nog 20% herbruikbaar na schoonmaak en/of assemblage (zie ook hieronder).

Circulair ambachtscentrum

Voor een toekomstig (al dan niet regionaal) circulair ambachtscentrum zou ofwel gefocust kunnen worden op enkele specifieke productgroepen, danwel op specifieke activiteiten. Qua productgroepen zijn kasten, banken, stoelen en krukken de grootste categorieën die in het onderzoek in Bunnik geregistreerd zijn. Qua activiteiten is de lichtste vorm van interventie, te weten schoonmaak en assemblage, het meest interessant.
Indien er in de omgeving een initiatief bestaat (of ontstaat) rond circulaire bouwmaterialen, dan kan los hout hier interessant voor zijn.

In de tabel hieronder staat een inschatting van de potentie weergegeven.

Productgroep	**Direct herbruikbaar**	**Herbruikbaar na schoonmaak / assemblage**	**Potentiële besparing**	**Onderdeel van stroom**	**% van stroom**
Kasten	5%	33%	23-40 ton/jaar	Hout	24-40%
Los materiaal	1%	50%	40-55 ton/jaar	Hout	30-45%
Banken, stoelen & krukken	7%	50%	45-55 ton/jaar	GHA	30-45%
Diverse producten*	10%	30%	17-28 ton/jaar	GHA	16-26%

*In het GHA komen heel veel verschillende producten voor. Daarvan zijn met name kampeerproducten, kussens, koffers, beddengoed en schilderijen vaak herbruikbaar, al dan niet na schoonmaak of assemblage. Kanttekening hierbij is dat de producten vaak ouder zijn en afgedankt worden vanwege nieuwe trends; de vraag is dus hoeveel vraag er naar deze producten is.

Advies aanvullende stromen

Om te bepalen welke aanvullende stromen interessant zijn om gescheiden in te nemen op het milieubrengstation is eerst gekeken naar de 18 stromen die vanuit het Activiteitenbesluit gescheiden in moeten worden gezameld. De meeste daarvan zijn al vertegenwoordigd, met 1 uitzondering: autobanden. Voor zover onze informatie reikt is er nog geen innamepunt voor autobanden op Urk.

Vervolgens is gekeken naar de stromen die in andere ROVA-gemeenten al apart ingenomen worden. Zoals hierboven al genoemd geldt dit voor vloerbedekking en tapijt. Daarnaast is ook rubber (inclusief overige banden, zoals fietsbanden) een stroom die al op meerdere locaties ingezameld wordt. Voor deze twee stromen zou gescheiden verwerking dus relatief eenvoudig ingeregeld kunnen worden.

Daarnaast komen nog twee stromen als interessant uit het meubelonderzoek, zoals hierboven beschreven: pallets, en laminaat. Voor deze stromen is CirkelWaarde op dit moment de mogelijkheden voor verwerking in kaart aan het brengen. Onder voorbehoud van die verkenning kan het dus interessant zijn om die stromen toe te voegen.

Tot slot zien we potentie in enkele productgroepen die nu bij het schone puin belanden. Verschillende gemeenten houden hele/gave tegels en bakstenen apart, om deze opnieuw te (laten) gebruiken (bijv. bij

bestratingswerkzaamheden door de gemeente, of door inwoners). Gezien het gewicht van deze producten kan dit een waardevolle categorie zijn om apart te houden, mits er ruimte is voor opslag. Aangezien geen analyse gedaan is van het schone puin kunnen we niet inschatten om wat voor tonnage dit zou gaan.

Quick wins

Tot slot is gekeken naar mogelijke korte-termijn acties rondom het milieubrengstation. De volgende acties zijn laagdrempelig en snel uit te voeren, en kunnen een positieve bijdrage leveren aan de circulariteit van de grof huishoudelijke stromen.

- Op de website van de gemeente staan bij grof huishoudelijk afval o.a. matrassen als voorbeeld genoemd, terwijl deze ook als gratis stroom apart ingenomen worden. Dit kan mogelijk verwarrend werken voor inwoners.
- Verwijzen naar kringloop. Op de website van de gemeente staat nu wel een pagina over kringlopen, maar het kan helpen om ook op de pagina over grof huishoudelijk afval / de milieustraat naar kringlopen te verwijzen (of bijv. een linkje naar de pagina over kringlopen op te nemen).