

**Technische vragen agendapunt 4a Zienswijzen OFGV
(commissie Organisatie en Leven. d.d. 8 september 2026)**

	Fractie	Vraag	Antwoord
1	SGP	Op blz. 55 van de jaarstukken (bijlage 2b) staat dat de gemeente Urk over 2025 416.015 euro heeft betaald. In deze tabel staan ook andere gemeenten die minder betalen of ongeveer hetzelfde als Urk, maar met meer inwoners. Bijvoorbeeld de gemeente Huizen heeft bijna het dubbele aantal inwoners en bijna het dubbele aan grondoppervlakte maar betaalt ongeveer net zoveel als de gemeente Urk. Wat is de reden dat de gemeente Urk in verhouding tot bijv. de gemeente Huizen meer betaalt gezien het verschil in inwoneraantal en grondoppervlak?	De bijdrage die wij als gemeente Urk betalen aan de OFGV wordt niet bepaald door het aantal inwoners in de gemeente of het grondoppervlak. De bijdrage komt voort uit aantal ondernemingen en het type ondernemingen dat zich binnen de gemeente hebben gevestigd. Deze ondernemingen worden gecontroleerd op de naleving van wet- en regelgeving. Dit staat beschreven in het uitvoeringsplan. Hierin staat als wettelijke taak beschreven hoe vaak ondernemingen moeten worden gecontroleerd. Binnen de gemeente Urk kennen wij een relatief groot aantal ondernemingen. Daarnaast worden een aantal ondernemingen frequenter gecontroleerd door het risicoprofiel waarin zij vallen. Denk hierbij aan tankstations, afvalverwerking en visverwerkingsindustrie. Dit leidt tot meer werkzaamheden dan bij een gemeente als Huizen, waardoor de bijdrage relatief hoger uitvalt. De gemeente Urk voldoet hiermee aan zijn wettelijke taak. Maar beperkt eventueel meerwerk al tot het toegestane minimum.
2	RBU	De bijdrage van Urk stijgt de komende jaren verder. Kan het college inzichtelijk maken waardoor deze stijging precies wordt veroorzaakt en welk deel daarvan het gevolg is van loon- en prijsontwikkelingen en welk deel het gevolg is van uitbreiding van formatie, werkzaamheden of andere beleidskeuzes?	De huidige stijging in de van de kosten voor de OFGV wordt volledig veroorzaakt door loon- en prijsontwikkelingen. Eens per 4 jaar wordt de bijdrage per deelnemer vastgesteld. Dit wordt gedaan op basis van de wettelijke werkzaamheden die bij elke gemeente uitgevoerd en eventuele meerwerk werkzaamheden. Voor de gemeente Urk is de bijdrage vastgesteld in de Kostenverdeelsystematiek (2024- 2027) waarna deze enkel nog wordt geïndexeerd.
3	RBU	Kan het college concreet aangeven welke prestaties de gemeente Urk in 2026 ontvangt voor de bijdrage van €443.233? Graag	Hier komen we schriftelijk op terug.

		ontvangen wij daarbij, waar mogelijk, aantallen controles, vergunningen, adviezen, toezichtactiviteiten, handhavingsactiviteiten en andere werkzaamheden die voor Urk worden uitgevoerd.	
4	RBU	Welk deel van de werkzaamheden die de OFGV voor Urk uitvoert is wettelijk verplicht en welk deel betreft aanvullende dienstverlening of beleidsmatige keuzes? Kan het college aangeven of er mogelijkheden zijn om bepaalde aanvullende werkzaamheden te beperken wanneer dit financieel noodzakelijk is?	Hier komen we schriftelijk op terug.
5	RBU	Uit de beschikbare informatie blijkt dat de OFGV de afgelopen periode aanzienlijk heeft geworven en dat er tegelijkertijd medewerkers zijn vertrokken. Kan het college inzicht geven in de ontwikkeling van de formatie van de OFGV in de afgelopen vijf jaar en aangeven of de uitbreiding van personeel ook leidt tot aantoonbaar meer of betere dienstverlening aan Urk?	Hier komen we schriftelijk op terug.
6	RBU	Kan het college aangeven hoeveel de OFGV jaarlijks uitgeeft aan externe inhuur en advies en welk deel daarvan uiteindelijk wordt gedragen door de deelnemers? Hoe beoordeelt het college deze kosten, mede in het licht van de aanwezige eigen personele capaciteit?	Hier komen we schriftelijk op terug.
7	RBU	Er zijn binnen de OFGV investeringskredieten beschikbaar gesteld voor onder meer	Hier komen we schriftelijk op terug.

		thuiswerkmiddelen, laptops, tablets en telefoons. Kan het college inzicht geven in: • de totale jaarlijkse kosten hiervan; • de gemiddelde kosten per medewerker; • de afschrijvingstermijnen; • de wijze waarop bedrijfsmiddelen worden geregistreerd; • en de wijze waarop deze middelen worden hergebruikt wanneer een medewerker vertrekt?	
8	RBU	Wanneer medewerkers vertrekken en nieuwe medewerkers worden aangenomen, bestaat het risico dat opnieuw apparatuur en thuiswerkvoorzieningen worden verstrekt. Kan het college aangeven hoe vaak dit de afgelopen drie jaar is gebeurd en welke kosten hiermee gemoeid waren? Wordt bij vertrek standaard gecontroleerd welke verstrekte middelen nog beschikbaar zijn voor hergebruik?	Hier komen we schriftelijk op terug.
9	RBU	De OFGV investeert aanzienlijke bedragen in ICT. Kan het college aangeven welk bedrag de gemeente Urk hier jaarlijks aan bijdraagt en hoe wordt vastgesteld dat deze investeringen noodzakelijk zijn? Kan daarbij tevens worden aangegeven of de c gebruikmaakt van gezamenlijke inkoop,	Hier komen we schriftelijk op terug.

		aanbestedingen of andere schaalvoordelen om deze kosten zo laag mogelijk te houden?	
10	RBU	Binnen de OFGV wordt een aanzienlijk bedrag beschikbaar gesteld voor innovatie en ontwikkeling. Kan het college inzicht geven in de concrete projecten die hiermee worden gefinancierd en de resultaten die daarvan worden verwacht? Is het college bereid erop aan te dringen dat bij dergelijke investeringen vooraf duidelijk wordt gemaakt wat de financiële besparing, kwaliteitsverbetering of wettelijke meerwaarde voor de deelnemende gemeenten is?	Hier komen we schriftelijk op terug.
11	RBU	De gemeente Urk heeft eerder aandacht gevraagd voor een sobere en doelmatige uitvoering van de taken van de OFGV. Kan het college aangeven welke concrete maatregelen de OFGV inmiddels heeft genomen om de kosten te beheersen en welke daarvan aantoonbaar hebben geleid tot besparingen of een efficiëntere uitvoering?	Hier komen we schriftelijk op terug.
12	RBU	Kan het college aangeven hoe de kosten van de OFGV zich verhouden tot vergelijkbare omgevingsdiensten in Nederland, bijvoorbeeld wat betreft kosten per medewerker, kosten per inwoner en kosten van overhead? Indien dergelijke benchmarkgegevens niet beschikbaar zijn, is het college bereid deze op te vragen?	Hier komen we schriftelijk op terug.
13	RBU	Is het college van mening dat de huidige ontwikkeling van de OFGV-bijdrage van Urk	Hier komen we schriftelijk op terug.

		voldoende in verhouding staat tot de werkzaamheden en resultaten die Urk daarvoor ontvangt? Zo ja, kan het college deze conclusie onderbouwen met concrete cijfers? Zo nee, welke mogelijkheden ziet het college om binnen het bestuur van de OFGV aan te dringen op kostenbeheersing en een lagere financiële bijdrage?	
14	RBU	Is het college bereid om de gemeenteraad jaarlijks voorafgaand aan de behandeling van de OFGV-begroting een overzicht te verstrekken waarin inzichtelijk wordt gemaakt: • de totale bijdrage van Urk; • de ontwikkeling van deze bijdrage; • de voor Urk uitgevoerde werkzaamheden; • de personele inzet voor Urk; • de directe en indirecte kosten; • en de belangrijkste investeringen van de OFGV?	Hier komen we schriftelijk op terug.
15	RBU	Welke mogelijkheden heeft de gemeenteraad van Urk daadwerkelijk om invloed uit te oefenen op de kostenontwikkeling van de OFGV? Kan het college aangeven op welke momenten en via welke instrumenten Urk invloed kan uitoefenen op de begroting, de uitvoering en de financiële kaders van de OFGV?	Hier komen we schriftelijk op terug.

16	RBU	Rapport OFGV geluidshinder windmolens: Hoeveel klachten, meldingen en/of signalen over geluidhinder van windturbines zijn in de afgelopen vijf jaar bij de gemeente binnengekomen?	Hier komen we schriftelijk op terug.
17	RBU	Kan het college deze meldingen uitsplitsen naar jaar en, voor zover geregistreerd, naar locatie en aard van de ervaren hinder?	Hier komen we schriftelijk op terug.
18	RBU	Zijn bij de gemeente meldingen bekend waarbij inwoners aangeven dat zij door het geluid van windturbines 's nachts worden gestoord in hun slaap? Zo ja, om hoeveel meldingen gaat het?	Hier komen we schriftelijk op terug.
19	RBU	Op welke wijze worden klachten en meldingen over geluidhinder door de gemeente geregistreerd en opgevolgd?	Hier komen we schriftelijk op terug.
20	RBU	Welke acties heeft de gemeente naar aanleiding van de tot nu toe ontvangen meldingen ondernomen, bijvoorbeeld richting de OFGV en/of de exploitant van de windturbines?	Hier komen we schriftelijk op terug.
21	RBU	Zijn naar aanleiding van klachten of meldingen daadwerkelijk geluidsmetingen uitgevoerd bij	Hier komen we schriftelijk op terug.

		woningen of andere geluidgevoelige locaties? Zo ja, wanneer en wat waren de resultaten?	
22	RBU	In hoeverre worden de bij de gemeente bekende klachten en signalen meegenomen in het huidige onderzoek van de OFGV naar geluid en milieu?	Hier komen we schriftelijk op terug.
23	RBU	Wordt in het OFGV-onderzoek specifiek aandacht besteed aan de ervaren geluidhinder in de nachtelijke uren en mogelijke slaapverstoring?	Hier komen we schriftelijk op terug.
24	RBU	Is het college bekend met inwoners die wel geluidhinder ervaren, maar hierover geen formele klacht of melding bij de gemeente hebben ingediend? Zo ja, op welke wijze worden deze signalen meegewogen?	Hier komen we schriftelijk op terug.
25	RBU	Is het college bereid de gemeenteraad na afronding van het OFGV-onderzoek actief te informeren over de resultaten, de geconstateerde geluidbelasting en eventuele vervolgstappen?	Hier komen we schriftelijk op terug.

[illegible]