

ALGEMENE BESCHOUWINGEN



Forum voor
Democratie



gemeenteraad | **Urk**

KADERNOTA 2027

Dank voorzitter,

“Als je zelf geen plan hebt, word je onderdeel van het plan van iemand anders.”

FVD zit nog niet zo lang in de raad, maar één ding is ons wel duidelijk geworden. We houden hier in de gemeenteraad allemaal van Urk en we hebben allemaal vanuit onze eigen politieke visie het beste met Urk voor. Toch zullen we als raad een duidelijke eigen visie moeten neerzetten en het college duidelijke opdrachten moeten meegeven. Anders lopen we keer op keer tegen de lamp en worden we onderdeel van de plannen van anderen. We hebben bovendien het idee dat de belangen en visie van de raad niet altijd overeenkomen met die van het college. We snappen natuurlijk dat de visie en belangen van de gemeenteraad en het college niet altijd één op één hetzelfde kunnen zijn, omdat het college rekening moet houden met juridische zaken en landelijke en provinciale wet- en regelgeving. Maar we moeten met elkaar wel opletten dat we op dezelfde koers blijven varen en die koers wordt door de gemeenteraad uitgestippeld.

Daarnaast moeten we constateren dat het college, de ambtenaren en de gemeenteraad de laatste jaren ook veel moois voor Urk hebben bereikt. Daar willen we hen hartelijk voor bedanken. Speciaal willen we de griffie: Andries, Kees en Anke bedanken voor alle hulp, adviezen, het meedenken en de fijne samenwerking.

Visie FVD op de nabije toekomst van Urk

Wij roepen het college op om de komende jaren de hand op de knip te houden en tegelijkertijd ondernemers en burgers maximaal te faciliteren, zodat zij zo goed mogelijk kunnen presteren en leven op Urk. Dat lijkt een tegenstelling, maar dat faciliteren hoeft nauwelijks iets te kosten. Het komt neer op zo behulpzaam mogelijk zijn, zoveel mogelijk regels schrappen en de bureaucratie tot een minimum beperken. Wij zien in de kadernota dat het college haar best doet om binnen de eigen organisatie te bezuinigen. Met die bezuinigingen zijn wij in grote lijnen eens, maar wij vermoeden dat de echte bezuinigingen vooral bij de ambities van de gemeente Urk gezocht moeten worden. Een van de projecten die wat ons betreft de komende jaren beter op een laag pitje kunnen worden gezet, is de Spuiweg. Wij zien de directe noodzaak niet en door de aanleg een aantal jaren uit te stellen, krijgen we meer tijd en ruimte om ons te richten op de problemen die nu op ons bordje liggen. Het is goed om te zien dat de plannen voor de gemeentewerf worden heroverwogen. Die gemeentewerf kan goedkoper, daar zijn we van overtuigd. Ook op het gebied van Jeugdzorg en WMO kan misschien met meer efficiëntie kostenbesparingen worden gerealiseerd door o.a. het stimuleren van informele hulp via een Persoonsgebonden Budget (pgb) in plaats van dure Zorg in Natura (ZIN), waardoor de gemiddelde kosten per cliënt dalen.

Wonen

We hebben als politieke partijen enkele gezamenlijke doelen. Het belangrijkste doel is het bouwen van betaalbare woningen. Daar ligt wat ons betreft ook een grote ergernis. Wij denken dat er op dat terrein de laatste jaren door zowel de gemeenteraad als het college fouten zijn gemaakt. De raad heeft onvoldoende bovenop de plannen gezeten en is niet voortvarend genoeg geweest in het stellen van eisen aan het soort woningen dat gebouwd zou worden. Daarnaast heeft het college, in de optiek van FVD, de bouw van betaalbare woningen

niet serieus genoeg genomen. Het beeld dat wij krijgen is dat er vooral werd gekeken naar mooi, kwaliteit, ruimtelijk en duurzaam. Daardoor zijn er veel te weinig betaalbare eengezinswoningen gebouwd – precies waar de grootste behoefte aan is op Urk. Ook sociale huurwoningen zijn er te weinig gekomen. Het lijkt alsof het niet is doorgedrongen tot de planologen en wethouders dat we een tekort aan grond en woningen hebben op Urk. Hoe valt anders te verklaren dat er zo sterk de focus ligt op mooi, ruimte, groen, singels, materialen, brede wegen en duurzaamheid? Waarom heeft de raad nooit gezegd: “Wij willen dat er in de Zeeheldenwijk 50 procent eengezinswoningen komen die niet duurder zijn dan 325.000 euro v.o.n., want daar is echte behoefte aan op Urk”? En waarom gaat de gemeente zo kwistig om met de beschikbare grond? FVD begrijpt daar niets van. Laten we de komende tijd als raad en college zoveel mogelijk met elkaar optrekken en voor toekomstige woonkavels duidelijke opdrachten meegeven, zodat de wethouders en ambtenaren dit van meet af aan kunnen verwerken in de plannen.

Hopelijk dringt de mening van de raad dan ook beter door bij het college. Is het college het met ons eens dat wanneer het college niet naar de wensen van betaalbaar wonen luistert, dat de raad dan zelf op de stoel van de ambtenaren gaat zitten en met amendementen komt? Is dat voor het college een wenselijke ontwikkeling?

Er zijn vanuit de raad en de commissies in het recente verleden meerdere oproepen geweest om betaalbare woningen te realiseren, maar blijkbaar is die roep nog niet duidelijk genoeg overgekomen. Aan ons de taak om erbovenop te zitten dat die roep nu wel gehoord wordt. Ik denk dat we in wethouder Woord iemand in huis hebben die goed thuis is in woningbouw. Samen met hem en de ambtenaren moeten we nu veel gericht zijn op het realiseren en controleren van die plannen en slim gebruikmaken van de grond die we hebben.

Energie

Dan is er natuurlijk het energie- en waterprobleem. Het beste wat we kunnen doen is lobbyen bij de energie- en watermaatschappijen, goed om ons heen kijken naar nieuwe ontwikkelingen en ondernemers die met eigen initiatieven komen maximaal faciliteren. Wellicht kan, qua energie, op korte termijn het een en ander worden opgelost met Buurt Batterijen en in de nabije toekomst IJzerpoeder containers.

Duurzaamheid

We hebben het al vaker gezegd: duurzaamheid kost geld en maakt zaken onnodig duurder. De gemeente Urk moet wat ons betreft een paar stappen terug doen en niet langer streven om het braafste jongetje van de klas te zijn op het gebied van duurzaamheid. Vooral Urker starters zijn de dupe van deze ambities, omdat woningen daardoor onnodig duurder worden. Kan het college aangeven wat het effect is op de huizenprijzen als we iets minder duurzaamheidsmaatregelen zouden doorvoeren?

Havenkades

Verder is er het probleem van de havenkades. Laten we vooral niet te hard van stapel lopen, onze oren goed openhouden en goed om ons heen kijken hoe we dit zo goed en zo goedkoop mogelijk kunnen oplossen. Laten we er geen tweede Afslagterrein-debacle van maken. Een van de slimste oplossingen is volgens ons een proefstuk van een meter of tien droogleggen en verschillende opties bekijken en testen. Is het college bereid om dit mee te nemen in de planvorming?

Horeca

Over het horecabeleid hebben we nog het volgende op te merken. Wat ons betreft wordt alsnog een multifunctioneel centrum met drankvergunning gerealiseerd op het haventerrein: wat barretjes, een bowlingbaan, een restaurant, enzovoort. Het zou mooi zijn als de gemeente Urk actief op zoek gaat naar ondernemers die daar hun tijd en geld in willen steken en gunstige voorwaarden schept om het financieel aantrekkelijk te maken. De realisatie van de strandtent is wat ons betreft een mooi voorbeeld. Overigens ligt er vanuit het verleden al een mooi plan voor het afslag terrein klaar en ik denk dat we dat zo over kunnen nemen omdat daar destijds al dik 6 miljoen euro voor is betaald.

Wij zouden graag zien dat er een realistische en objectieve enquête komt onder Urker jongeren en jongvolwassenen over waar zij nu echt behoefte aan hebben qua uitgaan. Op welke manier en wanneer worden de uitkomsten van de enquête die nu door de gemeente is uitgezet besproken met de gemeenteraad? Daarnaast moeten we de mooie initiatieven van de Rots/Caritas blijven steunen en uitbreiden.

Statushouders/asielzoekers

Wij denken als FVD dat het heel belangrijk is dat we niet dezelfde fouten maken als veel stedelijke gebieden in Nederland, waar massa-immigratie en een multiculturele samenleving tot grote problemen hebben geleid. Urk moet die problemen buiten de deur houden. De recente geschiedenis leert ons dat dit leidt tot polarisatie, onderlinge spanningen, toename van criminaliteit, islamisering en misbruik van uitkeringen. Wij denken dat enkele partijen in de raad daar nu nog te lichtzinnig over denken. We moeten niet in de val trappen van ogenschijnlijk kleine getallen, want kleine getallen worden over dertig jaar grote getallen. Dan komen we op Urk alsnog in aanraking met dezelfde problemen die we nu elders zien.

Arbeidsmigranten

Helaas kunnen we op Urk momenteel niet zonder arbeidsmigranten. We zullen dus ook faciliteiten voor hen moeten creëren. Het mooiste zou zijn als er een soort arbeidsmigrantendorp in Port of Urk komt, want daardoor zal er op Urk ook weer meer woonruimte vrijkomen. Ook is het belangrijk dat we de uitzendbureaus goed in de gaten houden, zodat zij geen misbruik maken van mensen en hen uitbuiten. Misschien is het nuttig om een aanspreekpunt te creëren, betaald door de Urker bedrijven, waar arbeidsmigranten met hulpvragen terecht kunnen.

Afsluitend

Tot slot willen we benadrukken dat de wethouders zich niet te veel moeten laten leiden door wat de provincie van hen vindt of wat hun ambtgenoten ervan denken. Ja, we hebben elkaar nodig en de provincie en buurgemeenten zijn belangrijk voor Urk, maar FVD vindt dat de belangen van Urk en de wil van de meerderheid van de gemeenteraad leidend moeten zijn. Dat kan wat ons betreft ook weleens flink schuren en botsen, want met alleen maar vriendelijk zijn en 'aap, wat heb je mooie jongen' zeggen, kom je soms ook niet verder. Urk heeft een eigen cultuur en een eigen volksaard. Daarom hebben we ook een duidelijke eigen visie nodig voor de komende jaren.

Bedankt voor uw aandacht.