Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

Nr.	Partij	Vraag	Antwoord
1	SGP	In het document 'Tussenrapportage 2023 versie raad 12102023' lezen wij op pagina 2 over de bouwleges. In de 1e fase van de Zeeheldenwijk is € 850.000 'extra' ontvangen aan Bouwleges. Hiervan wordt een deel gebruikt voor € 383.700 voor inhuur (verwerken en toetsen van de omgevingsvergunningen) en een deel van € 468.000 valt vrij in het resultaat. Onze vragen zijn de volgende: Waarom worden Bouwleges gezien als meevaller? Deze kunnen toch vooraf redelijk eenvoudig worden begroot omdat een goede prognose gemaakt kan worden van het aantal omgevingsvergunningen dat nodig zal zijn? Eerder werd bekend dat met name voor de particuliere kavels extra inzet nodig was i.v.m. gewenning aan het nieuwe beeldkwaliteitsplan enzovoorts. Is het nu zo dat de kosten voor inhuur in verband met verwerken en toetsen van de omgevingsvergunning tegenvallen en dus als een tegenvaller moeten worden gezien? Of is daar in de begroting reeds rekening mee gehouden? Is het de verwachting dat de opbrengst van de leges in de komende fases ook hoger blijft uitvallen dan gedacht, en ontstaat er wellicht een 'leereffect' waardoor de kosten voor toetsen en afstemming omtrent het beeldkwaliteitsplan nog verder zullen dalen?	De inkomsten voor de bouwleges variëren van jaar tot jaar. Afhankelijk van de afgifte van de vergunningen worden deze in rekening gebracht. Op het moment dat in enig jaar voor grote projecten vergunning wordt afgegeven zijn de opbrengsten dat jaar aanzienlijk hoger. Waarbij het ook kan zijn dat de werkzaamheden al in een voorgaand jaar hebben plaatsgevonden dan de werkelijke afgifte van de vergunning. Vanuit een behoudend financieel beleid worden de opbrengsten laag geraamd. Daarbij geldt dat ook de omvang van de werkzaamheden varieert afhankelijk van het aantal aanvragen. Bij extra werkzaamheden wordt ten laste van de opbrengsten extra capaciteit ingehuurd. Met de inschrijvers van de biedprocedure Zeeheldenwijk is afgesproken dat de aanvragen omgevingsvergunning nog dit jaar aangevraagd zullen worden. Het gaat hier om ca. 200 woningen. Zo zijn wij gekomen op het (extra) bedrag van € 850.000,00. Al deze aanvragen moeten verwerkt en getoetst worden, waardoor extra inhuur noodzakelijk is € 383.700. Vanaf 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. Het is nu nog moeilijk in te schatten welk financieel effect dit heeft op de bouwleges. In de Kadernota hebben wij aangegeven dat we 2024 zien als een ervaringsjaar. Het begeleiden van de kopers van de particuliere kavels gaat niet via de leges en een aanvraag omgevingsvergunning wordt niet alleen getoetst aan een beeldkwaliteitsplan maar aan veel meer regelingen (Wabo, Bouwbesluit, bestemmingsplan enz.)
2	SGP	Op pagina 3 lezen wij over de Michiel de Ruijterbrug. In de voorgaande tussenrapportages van 2021, 2022 is gemeld dat het budget overschreden gaat worden. De uitvoering van de brug heeft vertraging opgelopen door archeologie, stikstof en Pfas. Daarnaast hebben corona en de Oekraïne-oorlog grote invloed gehad op de prijzen van grondstoffen. Naar	Op 12 september heeft ons college besloten uw raad voorafgaande aan de behandeling van de Tussenrapportage met een informatienota te informeren over de afwikkeling van het investeringsbudget van de derde brug en de overschrijding daarvan (€ 2,6 mln.). Wij verwijzen naar deze nota.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

		verwachting gaan de overschrijdingen € 2,8 mln. bedragen waarvan de prijsindexatie (1,5 mln.) t.g.v. de inflatie de grootste kostenpost betreft. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vraag: Graag ontvangen wij een financieel overzicht van het verloop van de kosten voor de Michiel de Ruijterbrug in de tijd en momenten waarop we daar als gemeenteraad over besloten hebben of geïnformeerd zijn.	
3	SGP	Op pagina 3 lezen wij over het Onderhoud gebouwen. In mei is het Vastgoedplan Urk vastgesteld. De financiële gevolgen hiervan worden verwerkt in de meerjarenbegroting. Voor 2023 blijkt het noodzakelijk aanvullend een investeringsbudget in te stellen van € 176.000 voor het realiseren van voorzieningen op het gebied van geluid en brandveiligheid in het gemeentehuis. De raad wordt hierover nader via een memo geïnformeerd in oktober. Wij stellen de raad voor een investeringsbudget van € 176.000 beschikbaar te stellen en de afschrijvingslasten te dekken uit de saldi in de meerjarenbegroting 2024 - 2027. Onze vragen zijn de volgende: a. Waarom vraagt het college voor een nieuw krediet terwijl we als gemeenteraad juist hebben besloten dat de behandeling van een tussenrapportage geen moment is voor het vragen van nieuwe kredieten? b. Waarom wordt de gemeenteraad nu gevraagd te besluiten over het investeringsbudget van €176.000,-- terwijl de genoemde memo niet bij de stukken zit? c. Is het college bereid om deze kredietaanvraag als een raadsvoorstel bij de raad ter besluitvorming in te dienen? Geeft de memo danwel het raadsvoorstel antwoord op de volgende vragen?	a. De nu voorliggende kredietaanvraag is een aanvullende kredietaanvraag voor het project Herinrichting gemeentehuis. Gedurende dit project is geconstateerd dat er extra maatregelen nodig zijn voor het realiseren van voorzieningen op het gebied van brandveiligheid en geluid. Het betreft derhalve geen nieuw krediet. b. Het in de Tussenrapportage 2023 voor oktober aangekondigde memo is reeds eerder, in juni 2023, aan uw raad aangeboden. Voor de volledigheid is de memo bij deze beantwoording gevoegd. c. In de Tussenrapportage wordt over de voortgang van het vastgestelde beleid in het lopende jaar gerapporteerd. Daarbij wordt naast beleidsaanpassing ook een besluit genomen over tekorten of overschotten ten aanzien van de door de raad vastgestelde budgetten en kredieten. Het tekort op het krediet voor de herinrichting van het gemeentehuis is als zodanig in de Tussenrapportage verwerkt. d. In het kader van het project Herhuisvesting gemeentehuis is de brandveiligheid van het gemeentehuis grondig gecontroleerd. Op hoofdlijnen is dit positief beoordeeld, maar op detailniveau moeten een aantal brandwerende doorvoeringen en scheidingen verbeterd of vervangen worden. Daarnaast is geadviseerd om een extra brandkraan (op openbaar terrein) aan te brengen aangezien de afstand van de bestaande brandkranen tot de brandweeringang kritisch is. De brandweer heeft dit advies onderschreven. e. Zie antwoord vraag d.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

		d. Op pagina 19 staat dat deze kosten verband houden met geluid en brandveiligheid. Is de brandveiligheid in het gemeentehuis op dit moment niet in orde? e. Welke maatregelen betreft het precies? f. Waarom zijn deze maatregelen niet begroot in het eerder door de raad vastgestelde Vastgoedplan Urk? Zo nee, hoe kan dat gezien dit plan net voor de zomer is aangenomen? g. Zijn er nog andere kosten te verwachten die niet in het Vastgoedplan Urk zijn opgenomen?	f. In het Vastgoedplan Urk dat is vastgesteld zijn de maatregelen vanaf 2024 meegenomen. Ook de financiële paragraaf hiervan loopt vanaf 2024. De in memo genoemde maatregelen betreffen maatregelen die in 2023 genomen moeten worden. g. Het is nooit uit te sluiten dat zich onverwachte kosten voordoen, maar normaal gesproken zou vanaf 2024 alles binnen het vastgestelde Vastgoedplan uitgevoerd kunnen worden. Voor een aantal in het vastgoedplan opgenomen maatregelen moet te zijner tijd nog wel een krediet door de raad worden vastgesteld
4	SGP	In verband met het handhaven van een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven richting de toekomst, goed rentmeesterschap en beleidsuitvoeringen (slot van het voorwoord op pagina 4) hebben wij de volgende vraag: Kan het college ons meenemen in het perspectief voor onze gemeente nu recent bekend is geworden dat de herijking van het gemeentefonds door de Tweede Kamer controversieel is verklaard? Wat betekent dit voor ons huishoudboekje in meerjarenperspectief?	De herijking gemeentefonds loopt al enige jaren. Vanaf 2023 wordt ook een voorlopige nieuwe verdeling gehanteerd, waarbij een ingroeimodel van drie jaar wordt toegepast. Dit betekent dat het effect in het eerste jaar (2023) beperkt is tot € 7,50 per inwoner, de twee opvolgende jaren tot € 15 per inwoner. Er lopen nog diverse onderzoeken naar de verdeelsystematiek en eind 2025 vindt er een evaluatie plaats. Het controversieel verklaren heeft dan ook geen direct effect op ons meerjarenperspectief, de begrotingscijfers veranderen hierdoor niet.
5	SGP	In de Financiële toelichting van programma 1: Bestuur (pagina 10) wordt onder Openbare orde & Veiligheid gesproken over een ‘eindejaarscampagne/vuurwerk’. a. Wat wordt hier mee bedoeld? b. Wordt hierin ook betrokken dat de SGP eerder aandacht heeft gevraagd voor de overlast van vuurwerk rondom kerken en woonlocaties van ouderen?	De eindejaarcampagne heeft als doelstelling de inwoners van Urk (m.n. de jeugd) te wijzen op een verantwoord gebruik van vuurwerk. Daaronder valt ook het verzoek om rekening te houden met bepaalde groepen inwoners en locaties.
6	SGP	Op pagina 14 wordt gesproken over inzet van personeel om de orde en veiligheid in de haven te waarborgen. Wordt met ‘weekend’ ‘zaterdag’ bedoeld?	Met weekend wordt vrijdag en zaterdag bedoeld.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

7	SGP	In de Financiële toelichting van programma 3: Wonen (pagina 22) staat onder Omgevingswet en vergunningverlening/Bouw- en welstandstoezicht: Dit jaar wordt ook een controleur voor de berekeningen en tekeningen ingehuurd voor Bouw- en Woningtoezicht. Deze heeft de gemeente niet in eigen dienst. Kosten zijn € 35.000. Onze vraag is: a. Deze inzet is toch doorlopend nodig? Hoe ging dit voorheen? b. Was deze inzet niet begroot? Waarom niet? Verder: c. Wat is een vergunningverlener BWM? d. Waarom was de inzet van een vergunningverlener BWM niet begroot? Heeft de inzet een relatie met de 'extra ontvangen bouwleges'? Zo nee, waarom wordt deze daar dan uit gedekt?	a. Deze inzet is doorlopend nodig. Ook de voorgaande jaren werd hiervoor ingehuurd. b. Ja, is wel begroot, maar niet altijd toereikend, gezien de totale aanvragen. c. Dat is nog een oude benaming bouwen, wonen en milieu d. Zit in de formatie en is begroot. Alleen bij vele aanvragen moet er extra worden ingehuurd en dit heeft ook direct een relatie met de ontvangen bouwleges.
8	SGP	In de toelichting van Programma 4 Leven (pagina 24) lezen wij onder 'Regionale perikelen rond Jeugdhulp met Verblijf': Zowel het college van B&W als de gemeenteraad zijn regelmatig meegenomen in het dossier Jeugdhulp met Verblijf. In de jaarrekening 2022 is een schuld opgenomen voor het risicodossier 2021/2022 vanuit het samenwerkingsverband. Recent is hierover overeenstemming bereikt. Omdat de opgenomen schuld hoger is dan de bereikte deal zou een deel vrijvallen in de exploitatie 2023. Deze wordt echter benut als dekking voor de tariefsverhogingen 2023 van het lokaal maatwerk. Onze vraag hierbij is: Is het administratief en boekhoudkundig wel zuiver om deze zaken tegen elkaar 'weg te strepen'? Zou het niet beter zijn	Nee, er is in deze situatie geen reden om dit los van elkaar te blijven beschouwen. In de door de Raad vastgestelde budgetregeling van de gemeente Urk wordt aangegeven dat verschuiven van budgetten is toegestaan binnen hetzelfde programma. Zowel het tekort als het overschot hebben betrekking op de (Jeugd)zorg en vallen beiden onder hetzelfde programma. De toelichting is zo geschreven om het signaal af te geven wat ook bij de Kadernota 2024 is benoemd; dat de lokale zorgbudgetten in meerjarenperspectief onder druk dreigen te komen. Voor 2023 is dat incidenteel opgelost.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

		om de tariefsverhogingen 2023 voor lokaal maatwerk als ‘tegenvaller’ te boeken en de door de bereikte overeenstemming lager uitgevallen kosten als ‘meevaller’. Beide los van elkaar te blijven beschouwen?	
9	SGP	Normenkader: In de tabellen van de programma's wordt in de laatste kolom ‘eigen regelgeving’ opgevoerd. Sommige verordeningen worden met jaartal aangeduid; anderen niet. Wij verzoeken het protocol voor vaststelling in de raad aan te vullen en alle verordeningen met jaartal aan te duiden, zodat we ook kunnen controleren of de door de raad laatst vastgestelde versie wordt gebruikt.	In een (flink) aantal gevallen is het juist handig niet expliciet een jaartal te noemen. Dit betreft veelal verordeningen die jaarlijks geactualiseerd worden. Als je bijvoorbeeld bij de belastingverordeningen een jaartal ingeeft, dan maakt alleen de genoemde verordening onderdeel uit van het normenkader, terwijl er ook nog bijvoorbeeld een correctie op een ander jaar kan plaatsvinden. Wij zullen de verordeningen van jaartal voorzien waar nodig is.
10	SGP	Normenkader: In de raad van 10 juli 2023 is de leerlingenverordening 2023 vastgesteld en die van **2015** ingetrokken. De verordening 2023 gaat per 1-8-2023 in. In het protocol wordt gesproken over de leerlingenverordening 2022. Wat is hier fout?	De leerlingenverordening 2023 moet ook meegenomen in het normenkader 2023. Wij zullen deze toevoegen.
11	CDA	In het Raadsvoorstel staat op pag. 1 dat de Tussenrapportage sluit met een voordelig resultaat van 606.717 euro. In de tekst van de Tussenrapportage zelf staat op pag. 1 een bedrag van 571.717 euro als voordelig resultaat. Hoe wordt dit verschil verklaard?	Tijdens de behandeling in het college was het saldo € 616.717. Op dat moment was het raadsvoorstel ook al opgesteld. Daarna heeft nog een kleine aanpassing plaatsgevonden, waarop het raadsvoorstel abusievelijk niet meer is aangepast.
12	CDA	Op pag. 3 van de Tussenrapportage staat dat gevraagd wordt om een investeringsbudget aan te vullen met 176.000 euro voor het realiseren van voorzieningen op het gebied van geluid en brandveiligheid in het gemeentehuis. Gesteld wordt dat we in oktober een memo met een toelichting hierop krijgen. Waarom dan pas, misschien zelfs na de raadsvergadering van 12 oktober? Bovendien is hierover 24 juli ook al een memo bij ons binnengekomen; komt hier dan nog aanvullende informatie op?	Zie antwoord vraag 3.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

13	CDA	Op pag. 3 van de Tussenrapportage staat bij Programma Wonen dat de noodzaak van de starterslening is vervallen. Waarom is dit? Waar is dit bedrag naartoe gegaan?	Op pagina 3 staat niet dat de noodzaak van de starterslening is vervallen, maar de noodzaak van de reserve startersleningen. Uit de reserve (actuele stand: € 19.000) werden jaarlijks de (rente-)kosten van startersleningen bestaand gebied afgedekt (ca. € 8.000). Zodoende werden structurele kosten uit eenmalige middelen (deze reserve) gedekt. Dat is bedrijfseconomisch onjuist en om die reden tevens in strijd met de gemeentelijke boekhoudvoorschriften. De structurele lasten komen m.i.v. 2022 ten laste van het begrotingsresultaat en daardoor kan de reserve worden opgeheven en eenmalig vrijvallen ten gunste van het resultaat 2023.
14	CDA	Op pag. 29 staat dat de stelpost voor cultureel varend erfgoed incidenteel vrij kan vallen. Hebben we hier geen beleid op, of is het budget niet afdoende benut (denk ook aan Uk 141)? Wordt dit bedrag wel weer opgevoerd op de begroting 2024? In het coalitieakkoord staat dat investeren in cultureel en maritiem erfgoed belangrijk is om het sterke verhaal van Urk te vertellen.	Ja, hier is wel beleid op. Voor dit jaar zijn er geen aanvragen binnengekomen en kan de stelpost incidenteel vrijvallen. Voor het jaar 2024 en verder blijft budget voor cultureel varend erfgoed gewaarborgd.
15	CU	Blz. 3 Reserves onttrekkingen. Reserve Startersleningen Vraag: Waarom is de noodzaak vervallen?	Zie antwoord vraag 13.
16	CU	Er wordt een krediet gevraagd van 176.000 voor het realiseren van voorzieningen op het gebied van geluid en brandveiligheid in het gemeentehuis. Waarom eerst een krediet aanvragen en in oktober met een onderbouwende memo komen? Is dit niet de omgekeerde weg?	Zie antwoord vraag 3.
17	CU	Wat zijn de gevolgen van de overschrijding op de bouw van de derde brug van 2,8 mln.	Zie antwoord vraag 2.
18	CU	Inzake leerplicht en educatie valt er 72.000 euro vrij. In de onderbouwing wordt vermeld: Er worden geen kosten op dit budget van € 50.000 verwacht voor dit jaar en kan daarom vrijvallen. Waarom zijn er geen kosten en waarom een verschil van € 22.000?	Bij de 1e tussenrapportage 2022 is naast meerdere budgetten een structureel budget voor onderwijs-/zorgarrangementen geraamd van € 50.000 vanaf 2023. Hiertegenover staat een bijdrage vanuit het Rijk. In 2023 wordt verwacht hier nog geen invulling aan te kunnen geven.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

			Naast de € 50.000 valt er ook nog een bedrag van € 22.000 vrij aan loonkosten.
19	CU	Op het budget van de openbare verlichting kan € 165.000 vrijvallen op grond van het vervangingsschema. Maar wordt de begroting dan niet bepaald op basis van dit schema?	De begroting is om te beginnen bepaald door het Beleidsplan Integraal Beheer Openbare Ruimte 2022 – 2027 zoals dat door uw raad op 16 december 2021 is vastgesteld. De uitwerking op het onderdeel openbare verlichting tot een nieuw vervangingsschema is gaande. Omdat dit nieuwe vervangingsplan nog niet gereed is, kan het budget 2023 eenmalig vrijvallen.
20	PVV	In de tussenrapportage zelf wordt gesproken over een meevaller van €571.717. In het raadsvoorstel wordt er een bedrag van €606.717 genoemd. Is dit een foutje of is dit verschil te verklaren?	Zie antwoord vraag 11.
21	PVV	Er wordt ons gevraagd om een bestaand krediet met €176.000 te verhogen voor het realiseren van voorzieningen op het gebied van geluid en brandveiligheid in het gemeentehuis. Het was toch niet meer de bedoeling krediet aan de raad te vragen in de tussenrapportage? Er wordt ons nu gevraagd een mening te vormen terwijl de memo betreffende deze kredietverhoging pas in oktober verwacht wordt. Kunnen wij deze memo dan wel voor de raadsvergadering waarin deze tussenrapportage ter stemming komt verwachten?	Zie antwoord vraag 3.
22	PVV	Naar verwachting gaan de overschrijdingen voor de Michiel de Ruyter brug € 2.800.000 bedragen waarvan de prijsindexatie (€ 1.500.000) t.g.v. de inflatie de grootste kostenpost betreft. Kan het college een tijdspad uit stippelen van eerste kostenoverzicht van de Michiel de Ruyter brug tot nu? Vanuit de bevolking wordt er over dit onderwerp nu toch wel een duidelijk beeld en uitleg verwacht. Daarom zouden wij graag zien dat er een duidelijke uitleg komt/beeld geschept	Zie antwoord vraag 2.

		wordt van de oorspronkelijk beraamde kosten tot en met de huidige verwachtte kosten van de Michiel de Ruyter brug.	
23	PVV	”In november 2022 is gestart met de uitgifteprocedure voor de eerste kavels van Port of Urk (circa 3,5 ha netto). Deze zijn vergund aan 3 bedrijven. De definitieve verkoop zal naar verwachting eind 2023 of begin 2024 plaats vinden. Daarnaast is In het voorjaar 2023 gestart met tweede deel (circa 3,2 ha netto). De inschrijfprocedure is inmiddels afgerond en gunning moet nog plaatsvinden. Qua verwerving, realisatie en ook uitgifte lopen we op schema.” Hoe ziet het ‘schema’ van de verwerving, realisatie en uitgifte er uit richting de toekomst?	De planning is conform de vastgestelde grondexploitatie 2022. Deze is in de gemeenteraad van december 2022 vastgesteld. Hierin is ook het schema van de verwerving, realisatie en uitgifte er uit richting de toekomst te vinden. De planning voor de uitgifte van de kavels in fase 1 van Port of Urk ziet er als volgt uit (onder voorbehoud): 1.1A – November ’22 – 3,5 ha – Overige bedrijven + visverwerking zonder rokerij (4000 – 20.000 m2) – inschrijving afgerond 1.1B – 3e/4e kwartaal ’23 of ’24 – 4 ha – Overige bedrijven + visverwerking zonder rokerij (4000 – 22.000 m2) 1.1C – 17 februari – 6 april ’23 – 3 ha – Visverwerking zonder rokerij + Overige bedrijven (11.000 – 32.000 m2) – inschrijving afgerond 1.1D – 3e/4e kwartaal ’23 of ’24 – 3,5 ha – Visverwerking met rokerij + overige bedrijven (10.000 – 34.000 m2) 1.2A t/m C – 3e/4e kwartaal ’23 – 2 ha – Zichtlocaties Domineesweg + overige bedrijven (vanaf 1000 m2) 1.2D en E – 2024 – 4 ha – Visverwerking zonder rokerij + overige bedrijven (vanaf 1000 m2) Voor de eerste fase zijn nu alle gronden aangekocht. Op dit moment is de gemeente bezig met de verwerving van de tweede fase. Deze gesprekken lopen. Vandaag is de start gemaakt met het bouwrijpmaken van de eerste fase Port of Urk. Dit was conform de planning.
24	PVV	Op pagina 12 lezen we het volgende: “Nieuwe bedrijven worden gebouwd en lege plaatsen die ze achterlaten worden opnieuw gevuld. Dat geeft kansen om knelpunten, bijvoorbeeld verkeerstechnisch, op te lossen.” Is deze zinssnede op dit moment niet een beetje een lege huls als we nog niet goed in kaart hebben welke bedrijven op welke plaatsen zich gaan verplaatsen?	Antwoord volgt later.
25	PVV	Op pagina 13 lezen we het volgende:	Antwoord volgt later.

Beantwoording technische vragen Tussenrapportage 2023

		‘Gebiedsvisie 'Oude Dorp' Deze visie gaan na de zomervakantie 2023 van start en zal ook in 2024 doorlopen.’ (P.s. de zin bevat een spellingsfout in de tussenrapportage) Worden we als raad meegenomen in dit proces?	
26	PVV	Op pagina 17 onder het kopje Gebundelde uitkering (BUIG) lezen we het volgende: “Daartegenover staat een hogere bijdrage vanuit het rijk van ca. €99.000 op jaarbasis.” Wat was het eerdere bedrag wat het rijk bijdroeg?	In de primitieve begroting 2023 is een structurele bijdrage vanuit het Rijk opgenomen van € 2.054.186 op basis van de ontvangen beschikking. Voor dit jaar wordt een incidentele extra bijdrage begroot van € 99.000.
27	PVV	Met enige verbazing lazen wij de volgende zin op pagina 32: “Door de groei van de organisatie en het naar voren halen van nieuwe stoelen voor de raadszaal wordt het budget overschreden met ongeveer € 30.000.” We mogen hopen dat het bedrag voor de stoelen slechts een kleiner gedeelte van deze €30.000 is? Kunnen de kosten van €30.000 uitgesplitst worden naar waar het aan uitgegeven wordt?	De stoelen voor de raad kosten € 13.180 ex btw. Het resterende bedrag is besteed aan extra stoelen en bureaus en behoeve van de groei van de organisatie.